

مشكلات التاريخ للتربية

عند العرب قبل الإسلام

د . سعيد اسماعيل على

يلتزم بعض الناس الى ان تاريخ التربية العربية لم يبدأ الا بظهور الاسلام معتمدين في هذا الرأي على ان العرب كانوا قبله مجموعات متناثرة من القبائل وانهم كانوا اجلافا يستحيل عليهم ان ينتجوا شيئا ذا بال يستحق ان يؤرخ له .

ومن العجيب حقا ان يحمل لواء هذا الرأي استاذ معروف في الدراسات السامية وهو « رينان » . اذ كتب في هذا الشأن يقول :

« لا مكان لبلاد العرب في تاريخ العالم السياسي والثقافي والديني قبل ذلك الانقلاب المفاجيء الغارق للعامة الذي صار به العرب امة فاتعة مبدعة . ولم يكن لجزيرة العرب شأن في القرون الاولى من الميلاد حين كانت غارقة في دياجير ما قبل التاريخ ولم يظهر بأسها وبسالتها الا بعد القرن السادس من الميلاد » (١)

ويتصدى استاذ آخر من الأمة الفرنسية نفسها التي منها (رينان) . الا وهو « جوستاف لوبون » . لهذا الرأي واصفا اياه بالفساد . ويستند في ذلك الى حجة منطقية لا يستطيع منصف ان يتفاضى عن معقوليتها . وهي انه اذا امكن ظهور حضارة امة وافتتحت فجأة على مسرح التاريخ . فان هذا لا يكون الا نتيجة نضج بطيء . فلا يتم تطور الأشخاص والأسم والنظم الا بالتدريج . واذا ما ظهرت امة ذات حضارة راقية على مسرح التاريخ . قلنا ان هذه الحضارة ثمرة ماض طويل . واذا كنا نهمل هذا التاريخ الآن . فلا يعني هذا انه غير موجود (٢) .

واذا كان لرأي لوبون هذا وجاهته . الا أننا ينبغي ان نضع معه تحفظا هاما فمصحح ان دراسة التاريخ تبين ان « فجائية » الوقائع والأحداث غير مقبولة الا أن هذا لا يعني أن ما جاء به الاسلام كان تطورا طبيعيا

لما كان قائما . ذلك أننا هنا لسنا أمام حدث بشري يصح عليه القانون نفسه ، وإنما أمام حدث (الهوى) يختلف كلية عما كان قائما والصحيح أن نقول ، أن تلك الحضارة التي أبدعها العرب إذا كانت قد اعتمدت على الاسلام في روحها واتجاهاتها ، فهي تمتعي كذلك قدرة العرب على الابداع والابتكار وقابليتهم لحمل لواء التمدن والتطور وهذا يؤدي بنا الى القول بأن قوما هذه امكاناتهم التي فجرها الاسلام ، يستحيل عليهم أن يعجزوا عن اتيان أشياء ذات أهمية في التاريخ قبل الاسلام وان اختلفت في روحها وتباينت في اتجاهاتها .

يبدو أن دراسة هذا التاريخ بالذات عملية تبلغ درجة عالية من الصعوبة تتطلب الكثير من العناية والجهد حتى لقد قيل بحق أنه ليس في تواريخ الأمم الراقية أسقم من تاريخ العرب قبل الاسلام (٣) . ومن هنا تهيب الكثيرون الغوص فيه لوعورة مسالكه وتناقض الأقوال فيه وترجع صعوبات تاريخ التربة عند العرب قبل الاسلام ومشكلاته الى أمور اجمالها فيما يأتي :

١ - يذهب بعض الناس الى أن من أهم الصعوبات والمشكلات ، طول المهل بهذا التاريخ (٤) يبدو أن هذا الرأي لا يصحس كثيرا أمام النقد والتمحيص ، ذلك أن الفراعنة أشد ايمالا في القدم من كل تاريخ الأرض ، إذ يرجع تاريخهم الثابت المؤكد الى ما قبل القرن الأربعين قبل الميلاد (٥) . هذا عدا تاريخهم الأسطوري الذي يمتد وراء ذلك بمشرات القرون (٦) .

٢ - يذهب البعض الآخر الى أن بعض الصحابة قد نهى عن رواية الشعر الجاهلي أو أخبار الأيام مما أوحى بكراهة الاسلام لآحياء ذكرى الجاهلية ومحاولة طمس معالمها وتاريخها وحكمهم من ثم عليه بإسهامه في طمس تاريخ الجاهلية واطفائه له (٧) .

ويستدلون على تأكيد هذا الرأي بلفت النظر الى أنه في الوقت الذي أهمل فيه العرب تاريخ حياتهم في الجاهلية ، نجد عكس ذلك بعد الاسلام ، فانهم لم يتركوا خيرا من أخباره أو رواية أو واقعة الا ودونوها وفصلوها كأنهم شغلوا بهذا عن ذلك أو لملهم أرادوا محو مفاخر الجاهلية وإقامة مجد الاسلام مكانها ، ولذلك لا تجد لهم كتابا خاصا بتاريخ العرب قبل الاسلام ، وإذا ذكروا شيئا من أخبارهم ، فإنما يريدون به العبرة والموعظة ، كأخبار عاد وثمود بما تحويه من غضب الله على قوم خالفوا أنبياءه ولذلك رأيتهم يبالغون في تعظيم تلك الأمم ليعظم القصص الذي وقع عليها حتى

أصبحت أخبارهم أشبه بالخرافات منها بالحقائق ، وأكثر مبالغات العرب في القبائل البائدة ، حتى سبق إلى أذهان المحققين من غير المسلمين ، أنها موضوعة ولولا ورود بعضها في القرآن لقال المسلمون ذلك أيضا (٨) .

لكننا يمكن أن نؤكد أن الذين نهوا عن رواية الشجر الجاهلي أو رواية الأيام أو امتنعوا هم أنفسهم عن روايتها ، لم ينهوا ولم يمتنعوا عن روايتها مطلقا ، أي عن رواية جميع أنواع الشجر الجاهلي ، أو أخبار كل الأيام التي وقعت في الجاهلية ، بل نهوا أو امتنعوا عن رواية بعض أبواب الشجر ، وبعض أخبار تلك الأيام ، لما كان يحدث هذا النوع من الشجر أو يوقه هذا الباب من رواية الأخبار من شر في النفوس ، ومن فتن قد تجدد تلك العصبية الغيثة التي حاربها الإسلام لتمزيقها الشمل وتفريقها الصفوف (٩) .

٣ - تعتمد عملية التاريخ للجاهلية على مادة علمية يستمد جزء كبير منها من أشعار بني إسرائيل ، ومؤلفات اليونانيين ، وتراث الفرس والبربر واللاتين وإذا كنا نجد المدونات الإسرائيلية والفارسية غارقة في الخيال ، فكذلك نجد الخيال متراكما على المدونات اليونانية والسريانية ، فالمبالغة في الخيال الواضحة في (الآلياذة) اليونانية ، وفي قصة (مفارقة الكثر) السريانية ، لا تقل عن مبالغات الفرس عن ملوكهم وأبطالهم وفيما قاله العبرانيون عن دولة أنبياء بني إسرائيل (١٠) لذلك قال المستشرقون أن المواد المستخدمة من القصص اليهودي والمسيحي كانت منذ أمد بعيد ، قد وجدت سبيلها إلى التاريخ العربي ، وهو أمر لم يكن في مصلحته تماما ، وكذلك كان أثر الرواية الفارسية فيه سينا (٢١) .

ونؤكد لهذا ، يذهب بعض الباحثين إلى أن ، كتاب الملوك ، (خدائي نامه) الفارسي الذي نقل إلى العربية ، كان يشتمل في أقدم أجزائه على قصص تتناول أشخاصا خيالية (ميثولوجية) وعلى تأملات كهنوتية ، وخرافات إسناقية وذكريات من قصة الاسكندر ، وكثيرا ما كانت النزعة القصصية والبلاغية تطفئ على الرواية الصحيحة في الحديث عن ملوك ساسان (١٢) .

وبالإضافة إلى هذا ، فإن أخبار الأمم العربية في المدونات الإسرائيلية كان أكثرها محدودا في نطاق ضيق وخاضعا للتقصيعة التي كانت بين بني إسرائيل في سوريا وفلسطين منذ هجرتهم من مصر ، فالأسفار الإسرائيلية لم تتحدث عن كثير من أحقاب التاريخ العربي فهي لم تذكر (التموديين) ودولتهم في شمالي الحجاز ، والأسفار الإسرائيلية عندما تتحدث عن

العرب ، تتحدث عنهم اعداء لدولتهم كافرين بمقيدتها ، فهي لذلك تحرم على ذكر الجوانب المظلمة في حياتهم . ولقد اقبل العرب على النقل من التوراة بدافع الاعتقاد في أن التبديل والتحريف الذي حدث في كتب بني اسرائيل كان محصورا في التأويل . كما قال ابن عباس « انما بدلوه وحرفوه بالتأويل » (١٣) .

٤ - قلة الاعتماد بالتدوين ، فالظاهر ان غالبية اهل الجاهلية لم تكن لهم كتب مدونة في تاريخهم ، ولم تكن عندهم عادة تدوين الحوادث وتسجيل ما يقع لهم في كتب وسجلات . بل كانوا يتذكرون ايامهم واعدائهم وما يقع لهم . ويحفظون المهم من امورهم مثل الشعر حفظا . ولما كانت الذاكرة محدودة الطاقة لا تستطيع أن تعمل كل ما تعمل ، ضاع الكثير من الاخبار يتباعد الزمان وبوفاة شهود الحوادث (١٤) .

يضاف الى هذا ، اساءة فهم بعض الأوائل ، ما سمعوه من كراهة التدوين في صدر الاسلام . مما أدى الى الظن بأن هذا يعني اعدام كل ما هو غير اسلامي من التراث العربي القديم . فقد روى مسلم في صحيحه ، ولا تكتبوا عني غير القرآن ومن كتب عني غير القرآن فليحرقه . (١٥) .

ومصدر الخطأ في الفهم هنا أن هذه النصوص وغيرها تدور حول تدوين الأحاديث النبوية . واطلاق عنوان التدوين للجميع ، في الوقت الذي لم يجمع فيه القرآن . وفي الزمن الذي كان الناس يدونون في الصحيفة الواحدة الى جانب الآيات القرآنية قصصا (١٦) فاطلاقه يترتب عليه مخاوف لا يأمنها المسلمون على القرآن وبعد أن جمع ووجدت قراءته في مصحف واحد . كره الصحابة أن يجمع الحديث في كتاب على نحو ما جمع به القرآن فيصاحف به . وأكثر الاعلام كانوا يخافون على عقلية العامة فمن مثله كمثل حاطب ليل . فعاطب ليل كما يقول (أبو عمر) : ربما ضم أقمى الى خطبه فنهشته (١٧) .

٥ - ليس من السهل بقاء العاديات التي تتألف من مواد منزلية وأدوات ضرورية لحياة الانسان مدة طويلة في أراضٍ مكتشفة سهلة . وفي مناطق صحراوية لا حماية فيها لتلك الأشياء (١٨) . وليس من السهل أيضا احتفاظ مثل هذه التربة بجسد الانسان وبمظام الحيوان أمدا طويلا . وهي معرضة لحرارة شديدة قاسية ولرياح عاصفة قاسية .

هذا بالإضافة الى عادة قلع المباني القديمة لاستخدام أنقاضها في مباني جديدة . والاعتداء على الأطلال والآثار والقبور بحثا عن الذهب والأحجار الكريمة والأشياء النفيسة الأخرى . وهذه العادة قديمة جدا . ربما رافقت

الإنسان منذ يوم وجوده . وكان من نتائجها تلف كثير من الآثار وذهاب معالمها . فصارت تسميا منسيا (١٩) .

كذلك يمكن القول بأن ما كان يحدث من حروب متعددة ، أدى الى تدمير هذه الآثار . إذ استعمل القادة السياسيون حرق المدن والمواقع والمزارع وقتل السكان بالجملة . وحتى في غير أوقات الحروب . كان بعض القادة السياسيين يدايرون على محو كل أثر لمن سبقهم حتى لا تظهر على المسرح من هو اعظم منهم بدافع الحقد والحسد والغيرة .

٦ - ليس البحث في تاريخ بلد واحد بالأمر السهل على من كتب له حظ من البحث والنظر . فما بالك بتاريخ أمة عظيمة تباعدت أرجاء بلادها كالأمة العربية ؟ ولذلك رأينا الغربيين لما بلغ العلم هذه الدرجة من الارتقاء والتشعب . يقسمون التاريخ أقساما كثيرة . فمن بحث منهم في تاريخ قرن أو قرون من تاريخ أمة . لا يتناول الى البحث في دور آخر من ادوارها . أو من غاض في تاريخ اقليم أو بلد آخر . ومن اختص بجانب من تاريخ الرومان . يتعذر عليه معالجة التاريخ الحديث . ومن ذاق نفسه أن يتناول في أبعائه النظر الى حال أمة من أمم الشرق . لا يجود تأليفها له في تاريخ الغرب (٢٠) .

٧ - تائر عملية " التاريخ بالألوان الخاصة " والمؤرخ يحتاج الى كل ما يحتاج اليه القاضي من الشهادات والأسانيد والبيانات . وقد يموزه كل أولئك في أكثر الحوادث التي يتصدى لها بالبحث والتقرير . فكل حادثة تاريخية قوامها الأشخاص والأخبار والمصالح والآراء . ولكل عنصر من هذه العناصر أفة تتطرق اليه بالزغل والارتياح . والأشخاص يحيط بهم الحب والبغض والرضية والرهبة والظهور والغنى . والأخبار يعنورها الصدق والكذب والفهم والجهل والوضوح والغموض . والمصالح تتفق ولا تتفق وتجاري الحقيقة وتتناقضها . وتصيب الأشياء عامدة أو غير عامدة بصيغة تلوح لهذا غير ما تلوح لذلك . والرأي عرضة لاختلاف العلم والنظر والمزاج وكل ما يدخل في تكوين الآراء وتقدير الأحكام (٢١) وإذا تأتى للمؤرخ أسباب الحكم على الأعمال الظاهرة . فقد تموزه أسباب الحكم على النيات الغفية واليواعث المستورة والعوامل التي يحجبها الإنسان عن غلده ويغالط فيها ضميره وهبة تأتي له كل ما يتأتى للقاضي من الشهادات الأساسية والبيئات . فهل يسلم القاضي من الدلل ؟ وهل يأمن الزيف في الفهم والمعاينة في الهوى وانتشار الأمر عليه في القضايا التي لها خطر للناس بها اهتمام . أما سفساف الحوادث . فسواء أصاب فيها القاضي أو أخطأ فهي أمون من أن يتعلق بها خبر في تاريخ أو مذهب في قضاء (٢٢) .

د سعيد اسماعيل علي

الهوامش

- ١ - جوستاف لوبون : حضارة العرب . ترجمة عادل زهير . دار احياء الكتب العربية . القاهرة . ١٩٥٦ . ص ٨٧ .
- ٢ - المرجع السابق .
- ٣ - جرجي زيدان : العرب قبل الاسلام . دار الهلال . (د-٥٠) . القاهرة . ص ١٠٧ .
- ٤ - محمد اسعد طلس : تاريخ الامة العربية . عصر الانبثاق . مكتبة الاندلس بيروت . ١٩٥٧ . ص ١٤٢ .
- ٥ - احمد فكري : مصر الفرعونية . الانجلو المصرية . القاهرة . ١٩٧١ . ص ٣٧ .
- ٦ - ايندلا مونت ميديوكروفت : هبة النيل . تاريخ مصر القديمة . ترجمة علي فكري . دار احياء الكتب العربية - القاهرة (د-٥٠) . ص ٢٢ .
- ٧ - جواد علي . الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . دار المعلم للعلماء بيروت ١٩٦٩ . ج ١ . ص ١١٠ .
- ٨ - جرجي زيدان : العرب قبل الاسلام . ص ١٧ .
- ٩ - الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ . ص ١١٠ .
- ١٠ - دائرة المعارف (الاسلامية) مادة (علم التاريخ) . ج ٤ . ص ٤٩١ .
- ١١ - أمين مدني : التاريخ العربي ومصادره . دار المعارف . القاهرة ١٩٧١ ج ٢ . ص ٢ .
- ١٢ - دائرة المعارف ج ٤ . ص ٤٩٢ .
- ١٣ - عبد الرحمن بن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والغير في ايام العرب والمعجم والبربر ومن عاصره من ذوي السلطان الاكبر . دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٥٦ . م ٢ . ق ١ . ص ١١ .
- ١٤ - الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ . ص ١١٨ .
- ١٥ - صعيح مسلم (طبعة العلبي) ج ٤ . ص ٢٢٩٨ .
- ١٦ - المرجع السابق ص ٥٥ .
- ١٧ - ابن عبد البر : مختصر جامع بيان العلم وفضله . المكتبة العلمية . المدينة المنورة . بدون تاريخ . ج ١ . ص ٧٥ .
- ١٨ - الفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . ج ١ . ص ٥٢ .
- ١٩ - المرجع السابق . ص ١١٦ .
- ٢٠ - محمد كرد علي : الاسلام والعضارة الغربية . لجنة التأليف والترجمة . القاهرة ١٩٦٨ . ج ١ . ص ٥ .
- ٢١ - عباس محمود العقاد : ساعات بين الكتب . النهضة المصرية . القاهرة ١٩٥٠ . ج ١ . ص ١٠٢ .
- ٢٢ - المرجع السابق .